STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 23816
7 augustus
2015

Definitieve beschikking Wet Bescherming Antarctica, Rijkswaterstaat

De aanvraag

Op 30 april 2015 heeft de heer M. van de Weg een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet bescherming Antarctica ingediend voor het verrichten van handelingen in het Antarctisch gebied.

De handelingen bestaan uit het ondernemen van een toeristische expeditie met zeilschip 'Jonathan III' naar het Antarctisch gebied, in het bijzonder naar het Antarctisch Schiereiland. Tijdens de expeditie zullen enkele landingen worden gemaakt, waarbij Speciaal Beheerde Gebieden (ASMA) en historische locaties (HSM) zullen worden bezocht. Tijdens de expeditie zullen in totaal ongeveer 9 weken in het Antarctisch gebied worden doorgebracht met een bemanning van maximaal 8 personen. De vergunning is aangevraagd voor de periode 1 januari 2016 tot en met 19 maart 2016.

Definitieve beschikking

De Staatssecretarissen van Infrastructuur en Milieu en van Economische Zaken hebben op 6 augustus 2015 de vergunning afgegeven. Deze beschikking is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerp. Aan de vergunning zijn beperkende voorschriften verbonden ter bescherming van het Antarctisch gebied.

De bekendmaking van de vergunning heeft plaatsgevonden door toezending aan de aanvrager op 6 augustus 2015.

Reageren

De vergunning ligt ter inzage van 7 augustus 2015 tot en met 17 september 2015 op het kantoor van Rijkswaterstaat Zee & Delta, Lange Kleiweg 34 te Rijswijk (ZH).

U kunt als belanghebbende tegen dit besluit beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Dit betekent dat het indienen van een beroepschrift mogelijk is tot en met 17 september 2015. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze naar voren heeft gebracht op het ontwerp van het desbetreffende besluit.